

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ

А.П.ВОЛКОВ, А.Ю.СОКЛАКОВ, С.В.ГАЛДОБИНА

СЛУЖБА РОССИЙСКОГО КАЗАЧЕСТВА
В НАУЧНЫХ ОЦЕНКАХ

В статье рассматривается формирование научных взглядов по служебной деятельности российского казачества в дореволюционной и постсоветской России. Авторы полагают, что в ряде исследований присутствуют недостаточно аргументированные выводы и утверждения. Поэтому изучение организации служебной деятельности российских казаков требует скрупулезной работы с источниками и детального историографического анализа.

The article considers the formation of scientific views on the official activities of the Russian Cossacks in pre-revolutionary and post-Soviet Russia. The authors believe that in a number of studies there are insufficiently substantiated conclusions and statements. Therefore, the study of organization of official activities of Russian Cossacks requires scrupulous work with sources and detailed historiographic analysis.

Ключевые слова: казачество, казаки, иррегулярные войска, вооружённые формирования, система комплектования, воинская служба, историография, история России.

Keywords: cossacks, irregular troops, armed formations, the system of manning, military service, historiography, the history of Russia.

Из всего множества факторов, оказавших воздействие на формирование культурно-этнической самобытности казачьего социума к числу наиболее весомых следует отнести служебный фактор [29]. Поэтому рассмотрение эволюции научных представлений по данному вопросу является вполне актуальной задачей. Это тем более очевидно, если принять во внимание тот факт, что в наши дни стремление не допустить возврата казаков к служебной деятельности на благо подымающейся с колен России опирается на ложные стереотипы и ненаучные взгляды. К их числу можно отнести:

Во-первых, мифы советской эпохи. Например, слабо аргументированное утверждение о том, что у казаков издавна преобладало «негативное отношение... к полицейской службе, подавлению крупнейших волнений» [81, с. 80].

На проходившей в стилобатной части Храма Христа Спасителя конференции аналогичное отношение к воинской и к полицейской службы высказывали представители организации с необычным названием «Казарла». Однако содержание нормативно-правовых актов [59, собр. 2. Т. X, от. 1, №8163], архивных документов [21] и

революционных воззваний [72, с. 202] позволяют сделать аргументированный вывод о верности большинства казачьих частей и формирований своему служебному долгу даже в годы первой русской революции.

Во-вторых, непрекращающиеся попытки переписать и исказить историю казачества, не взирая на фальшь и нелогичность приводимой аргументации [28; 49].

В-третьих, противопоставление и разделение казаков по идеологическому и иным признакам [47; 93, с. 473].

В-четвертых, создание ложных или абсурдных образов и противоречивых символов [71; 73; 78; 83].

В-пятых, стремление представить казаков отдельным народом [43; 2; 57, с. 374-380; 45, с. 10-11, 40; 30].

Поэтому в ходе дискуссий о культурно-этнической самобытности казачества следует помнить о непрекращающихся попытках не допустить возрождение служебной деятельности казаков и уделить особое внимание рассмотрению:

– опыта Российской империи в организации воинской повинности казачества;

– проблематики и опыта возрождения казачьей службы в Российской Федерации.

В дореволюционное время привлечение казаков на государственную службу и создание новых казачьих формирований стало плодом многолетних совместных усилий, а нередко и компромиссов, со стороны органов государственной власти и собственно самого казачества. В историческом прошлом, как и ныне, взаимоотношения казачьих сообществ и властных структур России далеко не всегда складывались безоблачно. В связи с этим анализ научных представлений о некоторых аспектах взаимоотношений казачества и властных структур Российской империи представляет особый интерес.

Властные усилия государственных структур в отношении казачества нередко становились

предметом научного анализа отечественных исследователей. Наиболее активно эта сфера деятельности государства стала исследоваться с 90-х гг. XX в. К настоящему времени только в Российской Федерации защищено более 450 диссертационных исследований, в той или иной степени посвященных казачеству. (Подсчитано по общему перечню диссертаций – по состоянию на 15.04.15 более 1000 работ). [35, с. 61]. Из них более чем в 60 диссертациях авторы изучали проблемы современного казачества. Не менее чем в 125 исследованиях авторы, в той или иной степени, уделили внимание анализу влияния органов власти Российской империи на казачьи формирования и сообщества. В таблицах 1-3 приводятся краткие обобщенные данные анализа. Динамика защит отражена на рис. 1.

Таблица 1

Распределение по отраслям знаний

Дисциплины	Кандидатские диссертации	Докторские диссертации	Всего
История	90	23	113
Юриспруденция	13	3	16
Педагогика	2	-	2
Политология	5	1	6
Философия	1	-	1
Социология	-	1	1
Культурология	1	-	1
Экономика	-	1	1
Итого:	112	29	141

Таблица 2

Распределение по основным местам написания и защиты

Города (регионы)	Количество защищенных диссертаций
Москва	36
Краснодар (включая Майкоп, Армавир и Славянск-на-Кубани)	24
Ростов-на-Дону (включая Новочеркасск)	13
Ставрополь (включая Пятигорск)	12
Волгоград	5
Иркутск	6
Омск	5
Оренбург	5
Челябинск	5
Санкт-Петербург	5

К числу других мест защиты относятся: Астрахань, Владивосток, Владикавказ, Екатеринбург, Нальчик, Новосибирск, Самара, Саратов и др.

Таблица 3

Основные направления исследований

Основные аспекты и проблематика диссертаций о современном казачестве	Диссертационные работы	
	Общее количество	Количество по годам защиты
Казачество в политической, социальной, культурной и этнической истории России	53	1994 – 1, 1996 – 3, 1997 – 2, 1998 – 8, 1999 – 2, 2000 – 5, 2001 – 2, 2002 – 4, 2003 – 1, 2004 – 6, 2005 – 9, 2006 – 2, 2007 – 3, 2008 – 3, 2009 – 1, 2010 – 1, 2011 – 1, 2013 – 1.
Социальное и экономическое развитие казачьих формирований и сообществ	30	1995 – 1, 1996 – 1, 1997 – 2, 1998 – 1, 1999 – 5, 2000 – 1, 2001 – 1, 2002 – 2, 2003 – 4, 2004 – 4, 2005 – 4, 2007 – 3, 2010 – 1, 2011 – 2, 2012 – 2.
Государственные и казачьи деятели и военачальники	8	1995 – 1, 1998 – 1, 1999 – 1, 2003 – 2, 2005 – 1, 2007 – 1, 2009 – 1.
Службная деятельность казачества, участие в войнах и вооруженных конфликтах Российской империи	44	1995 – 1, 1996 – 3, 1997 – 1, 1998 – 5, 1999 – 3, 2000 – 3, 2001 – 1, 2002 – 4, 2003 – 2, 2004 – 8, 2005 – 5, 2006 – 4, 2007 – 1, 2009 – 1, 2010 – 1, 2011 – 2, 2012 – 2.
Формирование и развитие военной структуры казачьих формирований, совершенствование порядка службы казаков	53	1996 – 3, 1997 – 4, 1998 – 3, 1999 – 10, 2000 – 5, 2002 – 1, 2003 – 2, 2004 – 7, 2005 – 3, 2006 – 4, 2007 – 5, 2008 – 2, 2010 – 3, 2012 – 1.
Казачество и религия	5	1997 – 1, 2000 – 1, 2004 – 1, 2005 – 1, 2007 – 1, 2011 – 1.
Правовые аспекты развития казачьих формирований	16	1998 – 2, 2000 – 2, 2001 – 2, 2002 – 1, 2003 – 6, 2005 – 2, 2007 – 1, 2012 – 3, 2013 – 2.

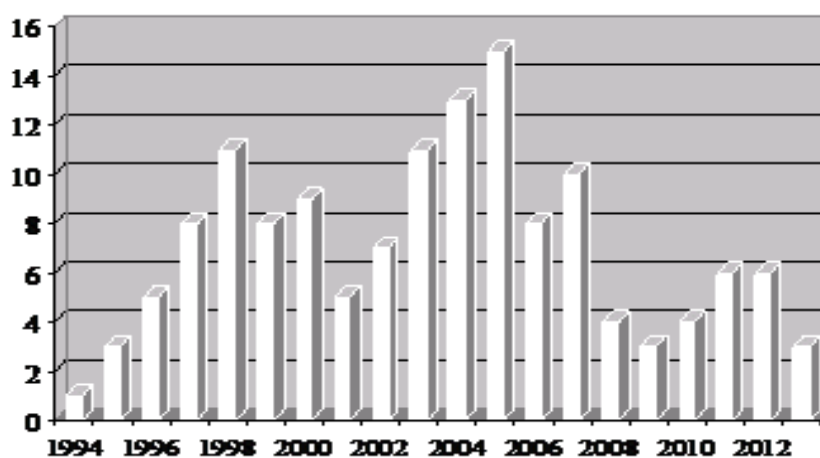


Рис.1. Количество рассматриваемых диссертаций (по годам защиты).

Определенное внимание различным аспектам взаимодействия органов государственной власти Российской империи с казачьими сообществами и формированиями уделяют и исследователи Украины. В частности, некоторые их работы посвящены анализу специфики развития

отдельных казачьих формирований и порядка службы казаков [87; 92; 95]. Не осталась без внимания диссертантов этой страны и деятельность властных органов царской России по переселению казаков на новые земли, и др. [88; 89; 90; 91; 94].

Анализ содержания защищённых диссертационных исследований по истории казачества Российской империи показал, что в некоторых из них имеют место отдельные неточности и ошибки в оценке и трактовке специфики служебной деятельности различных казачьих формирований.

Во-первых, в ряде исследований диссертанты непродуманно используют специальную терминологию и дают ошибочную трактовку некоторых событий.

Например, Т. Ю. Платова утверждает, что «кавалерийские казачьи полки формировались на основе соединений, которые назывались «сотнями» [58, с. 37-38], а также то, что составленные из казаков боевые части артиллерии появляются лишь со второй половины XIX в. В действительности казачьи сотни являлись подразделениями казачьих частей и соединений, а количество конно-артиллерийских казачьих частей уже в 1819 г. насчитывало 23% от общего числа конно-артиллерийских рот Российской империи [59, собр. 1-е. Т. XXXVI. №27.760]. Подобные ошибки можно встретить и в других исследованиях. Так, З.Х.Ибрагимова утверждает, что «терское казачье сословие из привилегированного военного стало превращаться в гражданское, которому было предназначено стоять в авангарде проводимой Россией политики аннексии горских земель» [33, с. 246]. В действительности же под аннексией понимается полный или частичный насильственный захват территории другого народа или государства. Поэтому утверждение о ведущей роли в подобной акции гражданского населения звучит неубедительно [86, с. 497-498].

Во-вторых, современные авторы недостаточно ознакомлены с советской историографией по вопросу о служебной деятельности казаков.

Например, Г.Е.Соболев утверждает, что «советский период историографии знаменуется полным отсутствием исследований, посвященных военной службе казаков...» [69, с. 9]. На самом деле в указанный период было издано и защищено некоторое количество работ, в которых значительное внимание авторов было уделено именно организации воинской службы черноморского и кубанского казачества [17, с. 132-173; 18; 85]. В этом же периоде опреде-

ленное внимание исследователи уделяли и служебной деятельности и других казачьих формирований [31; 32; 34; 48; 68; 80].

В-третьих, некоторые авторы недостаточно изучили ранее защищенные диссертации по рассматриваемым ими вопросам.

Например, Г.Е.Соболев полагает, что изучением вопросов военной службы казачества занимались только историки, за исключением диссертационного исследования М.С.Савченко 2000 г. [69, с. 12], тогда как в действительности различные аспекты воинской службы кубанского казачества были освещены М.С.Савченко и в докторской диссертации [65]; более того, они были предметом исследования и других диссертантов [14; 24; 42; 46; 82]. Подобная ситуация присуща и некоторым докторским диссертациям, – например, С.М.Андреев в своей работе указал 6 авторефератов и 2 диссертации 6 авторов [4, с. 417-426]. Таким образом, можно констатировать, что вне поля зрения остались исследования целого ряда отечественных ученых [62; 66; 77].

В-четвертых, имеются случаи некритичного отношения диссертантов к различным публикациям по истории служебной деятельности казаков.

Так, Г.Е.Соболев к числу наиболее значимых работ о военной службе казачества причисляет работу Б.А.Алмазова «Военная история казачества» [69, с. 10], упуская из виду, что её содержание изобилует вольными авторскими утверждениями и трактовками различных исторических событий и фактов. В частности, Б.А.Алмазов описывает способ зачисления казаков в 6-ю гвардейскую батарею исключительно как проверку физической силы кандидатов, и без ссылок на существовавшие в Российской империи соответствующие нормативно-правовые акты [70, с. 11-12].

Детальное ознакомление с содержанием диссертационных работ посвященных проблематике современного казачества позволило установить следующие направления научного поиска:

1. Анализ и рассмотрение процесса возрождения казачества в современной России и степень влияния на него государственных органов.

Спектр мнений и рассматриваемых аспектов в рамках этого направления весьма широк. В

начавшемся процессе возрождения казачества диссертанты в частности увидели неизбежную длительность процесса восстановления и самовоспроизводства [11, с. 125], реакцию на крушение союзной государственности, естественное восстановление традиций [27, с. 42, 401], отсутствие четких направлений практического движения [42, с. 13], а также иррациональные компоненты [37, с. 10-11], и необходимость реабилитации [40, с. 248]. Не остались без их внимания негативные составляющие [38, с. 140; 39, с. 104, 142-144] и патриотическая направленность [51, с. 184; 76, с. 153] процесса возрождения казачества, а также недостатки в деятельности государственных структур [8, с. 384; 13, с. 94; 15, с. 109; 25, с. 313; 36, с. 3; 50, с. 153; 67, с. 16; 76, с. 153].

2. Рассмотрение перспективности воинской службы казаков.

В рамках данного направления диссертанты затрагивают весьма широкий спектр вопросов. В частности, ими отмечалась обоснованность привлечения казаков к несению воинской службы [63, с. 185, 188], важность служебной составляющей для развития казачества [24, с. 177; 26, с. 80], инициативность в этом вопросе собственно самих казачьих организаций [74, с. 17] и разнообразные препятствия [11, с. 93; 13, с. 111; 37, с. 145; 53, с. 185; 74, с. 9, 17-18; 79, с. 12, 19]. Ученые также рассмотрели и ряд возможных вариантов и типов организации казачьей воинской службы [10, с. 167; 61, с. 196; 67, с. 151; 74, с. 14; 84, с. 22], и полученный на начальном этапе возрождения служебной деятельности казачества практический опыт [38, с. 28-30, 146; 50, с. 304].

Авторам представляется примечательным тот факт, что возрождение казачьей службы может существенно содействовать в решении таких задач государства, как снижение военных затрат, создание мобильной профессиональной армии, хозяйственное возрождение ряда окраинных территорий.

Еще в 1994 г. Правительство РФ подтвердило, что служба казаков «в составе кадровых частей, периодически призываемых из резерва, а также постоянная служба в составе частей, находящихся в резерве, позволит в достаточно короткий срок создать условия для перехода к профессиональной военной службе». [54, п. 2].

3. Внимание к общинному характеру уклада жизни и хозяйствования казаков.

Диссертанты, в частности, отметили основополагающую роль общинного уклада в процессе возрождения казачества [11, с. 129], возможные противоречия между обособленным (самоуправляющимся) казачеством и местными органами власти [9, с. 115], и разновекторную направленность и характер общинных устремлений [37, с. 145]. По нашему мнению, именно сохранение общинных и до определенной степени демократичных начал казачьего устройства в Российской империи эффективно обеспечивало само существование казачьей системы комплектования и порядка службы казаков. В лице казачества государство одновременно получало и профессионально подготовленных военнослужащих, и демократично устроенные общины мирных обывателей, последовательных проводников на окраинах империи российских порядков, и мирный синтез восточнославянской ментальности и культуры с местными национальными.

4. Анализ путей развития современного казачества.

Диссертанты отмечают специфические особенности современного казачества [52, с. 153], источники внутренних и внешних напряжений в казачьем движении [44, с. 134, 138; 64, с. 173], и выделяют явные угрозы различных негативных сценариев дальнейшей трансформации казачьих организаций [9, с. 116, 120; 11, с. 130-131, 132; 38, с. 35; 50, с. 17, 19; 60, с. 65; 64, с. 173]. Большое внимание уделено положительному опыту деятельности общественной организации «Союз казаков» [7, с. 119; 11, с. 75-85, 9-103; 22, с. 3; 53, с. 205-215; 75, с. 115-198], и роли государства [60, с. 66] в развитии и становлении современного казачества.

5. Обращение к истории казачества в контексте рассматриваемых проблем его возрождения [1, с. 16; 16, с. 9, 13; 56].

При этом некоторые диссертанты ошибочно полагают, что вектор развития казачества в начале XX в. был направлен в сторону трансформации казаков от военно-служилого к мирному земледельческому сословию [19, с. 342; 41, с. 120-121]. Малая часть исследователей без должной аргументации рассуждает о бесперспективности возрождения такого архаичного

явления как казачество [5, с. 8-59].

б. Апелляция к патриотическим традициям казачьего воспитания молодежи.

Большинство исследователей отмечают важность казачьих народных традиций воспитания и обучения, их важность в деле формирования патриотических взглядов у современной молодежи [7, с. 10] и анализируют результаты практических усилий в этом направлении [3, с. 30-162; 6, с. 9; 12, с. 13; 20, с. 9-10; 23, с. 12].

Таким образом, в постсоветской историографии имеется значительное число исследований, посвященных различным аспектам воинской службы российского казачества и ряду проблем ее возрождения в настоящее время. Авторам удалось подробно проанализировать различные аспекты служебной организации казачьих формирований и службы казаков в историческом прошлом и в современной России.

Вместе с тем, в ряде исследований присутствуют недостаточно аргументированные выводы и утверждения. Поэтому изучение организации служебной деятельности российских казаков требует скрупулезной работы с источниками и детального историографического анализа.

Это тем более важно, если принять во внимание тот факт, что возрождение служебной деятельности казачества должно осуществляться с опорой на предшествующий исторический опыт организации воинской службы.

Представляется, что такой подход позволит организовать эффективное взаимодействие современных казачьих сообществ и различных органов государственной власти Российской Федерации.

Литература:

1. Абакумов Ю.Н. Воспитание подростков на традициях донского казачества конца XIX – начала XX веков.: дис. ... канд. пед. наук. М., 2000.
2. Аксененко С. И. Миф о «конституции Пилипа Орлика». // URL: http://samlib.ru/a/aksenenko_s_i/orlik.shtml (дата обращения 05.11.2017).
3. Александров С.Г. Генезис, систематика и технология использования народных игр кубанского казачества в физической подготовке учащихся кадетских корпусов.: дис. ... канд. пед. наук. Краснодар, 1999.
4. Андреев С.М. Сибирское казачье войско как социально-территориальная система: организация и основные этапы развития (1808-1917 гг.): дис. ... д-ра ист. наук. Омск, 2007.
5. Антропов О.О. Астраханское казачье войско в первой трети XX века: опыт социально-исторического анализа.: дис. ... канд. ист. наук. М., 1999.
6. Баженова Н.Г. Этнопедагогические ценности амурского казачества.: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Якутск, 2000.
7. Башкатова Н.П. Система патриотического воспитания в народной педагогике казачества: история и современность.: дис. ... канд. пед. наук. Владикавказ, 2005.
8. Белоусов И.В. Власть и казачество, эволюция взаимоотношений и политического курса в XX в.: дис. ... докт. истор. наук. М., 2002.
9. Бровко Н.В. Социологические и правовые аспекты сотрудничества органов внутренних дел с территориальными объединениями казачества.: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996.
10. Буртный К.П. Место и роль казачества в военной политике России: традиции и современность (на историческом опыте казачества Урала): дис. ... канд. политол. наук. М., 1998.
11. Бутуханова Ж.Б. Социально-экономические основы возрождения Забайкальского казачества.: дис. ... канд. социол. наук. М., 1995.
12. Быковский В.Н. Особенности воспитания учащихся на примере культуры казачества.: дис. ... канд. пед. наук. Пенза, 2002.
13. Ворошилов А.Н. Современные организационно-правовые формы казачьего самоуправления на Дону.: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2007.
14. Герман О.Б. Правовое положение казачества и крестьянства Юго-Востока Европейской России в 1861-1920 гг.: дис. ... д-ра юрид. наук. Ростов н/Д., 2003.
15. Гернего Л.В. Духовно-нравственные основы жизнедеятельности забайкальского казачества.: дис. ... канд. социол. наук. Улан-Удэ, 2000.
16. Гомзякова Н.Н. Традиции кубанского казачества в военно-патриотическом воспитании защитников Отечества (сер. XIX – нач. XX в.): дис. ... канд. пед. наук. Анапа, 2006.
17. Голобуцкий В.А. Черноморское казачество. Киев, 1956.
18. Голобуцкий В.А. Черноморское казачество.

во: очерки социальной истории.: дис. ... д-ра ист. наук. Ленинград, 1947.

19. Голованова С.А. Казачество Терека и Кубани: этнополитические и культурно-исторические особенности становления и инволюции (вторая половина XVI – конец XIX в.): дис. ... докт. ист. наук. Армавир, 2005.

20. Горбунова И.А. Художественно-игровые традиции педагогики казачества как средство формирования личности будущего режиссера.: дис. ... канд. пед. наук. Карачаевск, 2002.

21. Государственный архив Тульской области. Ф. 90, оп. 6, д. 54, л. 97-100, оп.6\1, д. 328, л. 28-32.

22. Григорьева А.В. Традиционное воспитание и школа у казаков Северного Кавказа Исторический аспект, современные проблемы.: дис. ... канд. пед. наук. Пятигорск, 1999.

23. Даньшов С.Н. Духовно-нравственное воспитание учащихся на основе приобщения к традициям казачества южного Урала.: дис. ... канд. пед. наук. Оренбург 2006.

24. Дедов Р.В. Некоторые вопросы становления и развития правовой регламентации уклада казачьей жизни и службы XVI-XX вв.: историко-правовое исследование.: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000.

25. Дорофеев В.А. Основные закономерности и тенденции социального воспроизводства казачества в контексте эволюции российской государственности: Опыт концептуального историко-социологического анализа.: дис. ... докт. социол. наук. Барнаул, 2001.

26. Дубинин А.Н. Социально-философский анализ воинских традиций казачества.: дис. ... канд. философ. наук. Ставрополь, 1997.

27. Дулимов Е.И. Становление и инволюция государственных форм организации казачества в правовом пространстве Российского государства в XVI – XX вв.: дис. ... докт. юрид. наук. Саратов, 2003.

28. Задорожный П.Ф., Показеев А.П. и др. Компиляция истории казачества с «императорским» статусом (рецензия на сборник: История российского казачества. М., «ЭКСМО», 2014. 576 с.: ил. составителей А. Н. Овсянникова и Т. В. Ямпольской. ISBN 978-5-699-70345-6). // Наука. Общество. Оборона (noo-journal.ru). 2015. № 2 (5).

29. Закон РСФСР от 26.04.1991 №1107-1 «О реабилитации репрессированных народов».

30. Закон США «О порабощённых нациях» (PUBLIC LAW 86-90).

31. Захаревич А.В. Участие донского казачества в войнах с Ираном и Турцией в 20-е гг. XIX в.: дис. ... канд. ист. наук. Ростов н/Д, 1987.

32. Зуев А.С. Русское казачество Забайкалья во второй четверти XVIII – первой половине XIX в.: дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1989.

33. Ибрагимова З.Х. Терская область под управлением М.Т.Лорис-Меликова, 1863-1875 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 1998.

34. Ивонин А.Р. Городовое казачество Западной Сибири XVIII – первой четверти XIX в.: дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1987.

35. Изюмов А.И. и др. Союз казаков России: 1990 – 2010. М., 2010.

36. Казаков П.В. Астраханское казачество в XVIII – первой половине XIX в.: формирование, хозяйственная деятельность, быт.: дис. ... канд. ист. наук. Астрахань, 1999.

37. Киблицкий А.А. Политическая самоидентификация донского казачества: технологический аспект.: дис. ... канд. полит. наук. Ростов н/Д., 2007.

38. Кириченко А.С. Политико-административное регулирование и управление казачьими обществами юга России: На материалах Ростовской области.: дис. ... канд. полит. наук. Ростов н/Д., 2005.

39. Ковалева О.В. Политико-правовые аспекты статуса казачества в современной России.: дис. ... канд. полит. наук. М., 2003.

40. Коваленко А.И. Культура дальневосточного казачества: история формирования, проблемы возрождения.: дис. ... канд. истор. наук. Владивосток, 1995.

41. Козлов В.В. Физическое воспитание детей и молодежи на традициях российского казачества.: дис. ... канд. пед. наук. М., 2004.

42. Копанева О.И. Казачество и российская государственность: историко-правовой анализ.: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2003.

43. Корнилов В. «Староукраинский» язык «конституции» Филиппа Орлика. // URL: <http://kornilov.name/staroukrainskiy-yazyik-konstitutsii-filippa-orlika/> (дата обращения 05.11.2017).

44. Котикова Е.И. Социально-философские проблемы возрождения казачества.: дис. ... канд. филос. наук. Ставрополь, 1997.

45. Крикунов П. Казаки. Между Сталиным и Гитлером. М., 2006.

46. Кунин Ю.Ю. Социокультурное значение Черноморской кордонной линии в развитии Кубанского казачьего края, конец XVIII – вторая половина XIX в.: дис. ... канд. культурол. наук. Краснодар, 1998.

47. Курц Ю.Ф. На арчаке казачьего седла: Очерки истории казачества Забайкальского края. Чита: «Поиск», 2011.

48. Лунин Б.В. К истории донского казачества. Ростов н/Д., 1939.

49. Мартынов А.Г., Соклаков А.Ю. и др. Искажение истории казачества и России (Рецензия на книгу: Курц Ю.Ф. На арчаке казачьего седла: Очерки истории казачества Забайкальского края. Чита: «Поиск», 2011. 528 с. ISBN 978-5-93-119-254-3). // Наука. Общество. Оборона (journal.ru). 2015. № 2 (5).

50. Масалов А.Г. Российское казачество: Социально-политическая институционализация в современных условиях.: дис. ... докт. полит. наук. Ставрополь, 2004.

51. Мацневский Г.О. Возрождение политической жизни кубанского казачества, конец 1980-х – 1990-е гг.: дис. ... канд. ист. наук. Армавир, 2002.

52. Морозов А.Е. Соотношение этнических и социальных компонентов в процессе становления и возрождения казачества.: дис. ... канд. филос. наук. Ставрополь, 1998.

53. Мохов А.Е. Казачество в системе Российского государства: политологический аспект.: дис. ... канд. полит. наук. М., 2005.

54. «Основные положения концепции государственной политики по отношению к казачеству» одобренные Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.04.1994 № 355.

55. Перепеченко П.К. Революционное движение в частях Кубанского войска в 1905-1907 гг.: дис. ... канд. истор. наук. Днепрпетровск, 1946.

56. Петров В.Т. Новохоперский край: история и современность.: дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 2006.

57. Петрушко В.И. К предполагаемой беатификации униатского митрополита Андрея Шептицкого. // Ежегодная Богословская конф. Православного Свято-Тихоновского Богословского Института: материалы. М., 1999.

58. Платова Т.Ю. Роль казачества в социально-политической истории России (конец XIX –

начало XX в.): дис. ... канд. ист. наук. М., 1994.

59. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1-е. Т. XXXVI. №27.760. СПб., 1830; собр. 2-е. Т. X, от. 1, №8163. СПб., 1836.

60. Пономарев А.В. Субкультура донского казачества (XIX – XX вв.) как феномен региональной культуры.: дис. ... канд. культурол. наук. М., 2009.

61. Прокопенко Е.Е. Самоуправление казачества в условиях демократизации российского общества: На материалах Кубанского и Терского казачьих войск.: дис. ... канд. полит. наук. Ставрополь, 2006.

62. Романов Г.И. Казачье население Восточной Сибири (конец XIX – начало XX в.): дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 1996.

63. Рунаев Ю.В. Военно-патриотические традиции казачества. История и современность: (социально-философский анализ): дис. ... канд. философ. наук. М., 1994.

64. Сабирова А.М. Народная культура кубанского казачества: культурологический анализ современного состояния.: дис. ... канд. культурол. наук. Краснодар, 2009.

65. Савченко М.С. Организационно-правовые основы деятельности казачества юга России: середина XVI - начало XX в.: дис. ... д-ра юрид. наук. Краснодар, 2007.

66. Сапунов Д.А. Участие казачества Урала и Сибири в присоединении Средней Азии к России (40-90-е гг. XIX в.): дис. ... канд. ист. наук. Челябинск, 2001.

67. Седых Т.В. Взаимодействие казачьих объединений и органов государственной власти: на материалах Южного федерального округа.: дис. ... канд. полит. наук. Краснодар, 2009.

68. Сергеев О.И. Русское казачество и проблемы заселения, хозяйственного освоения и обороны дальневосточных рубежей России в XVII–XIX вв.: дис. ... канд. ист. наук. Владивосток, 1979.

69. Соболев Г.Е. Организационно-правовые основы военной службы казачества в Российской империи и ее особенности на Кубани: конец XVIII – первая четверть XX в.: автореф. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2012.

70. Соклаков А.Ю. К вопросу об освещении военной истории казачества в книгах издательств «Яуза» и «Эксмо». // Историческая наука: проблемы и основные тенденции развития. Тула, 2010.

71. Союз казаков Семиречья. // URL: http://ucs.ucoz.net/news/raznye_kazaki_i_raznye_vzgljady_na_istoriju/2012-10-10-164 (дата обращения 15.11.2017).

72. Стариков Н. Кто финансирует развал России? От декабристов до моджахедов. СПб., 2014.

73. Стела Новороссийская республика. // URL: <http://foretime.ru/stela-novorossijskaya-respublika/> (дата обращения 15.11.2017).

74. Сысоева О.Н. Роль казачьих обществ в системе местного самоуправления: социологический анализ.: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Новочеркасск, 2007.

75. Таболина Т.В. Проблемы современного казачества: 1980-1990-е годы.: дис. ... докт. истор. наук. М., 1999.

76. Товченко Р.Б. Казачество в политическом процессе постсоветской России: На примере Поволжья.: дис. ... канд. полит. наук. М., 2003.

77. Топчий А.Т. Реформа 1861 г., государственные крестьяне и казачество Западной Сибири.: дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1973.

78. Трубницкий Е. Исход наоборот. Скульптору Суворову не мешало бы думать, прежде чем ваять. // URL: <http://novodar.ru/index.php/tribuna/104-social-freetr/7125-mnenieoramt-04-2013> (дата обращения 15.11.2017).

79. Труханов В.А. Система национальной безопасности, влияние социального фактора: на примере казачества.: автореф. дис. ... докт. полит. наук. Саратов, 2003.

80. Францева Л.М. Участие донских казаков в Отечественной войне 1812 года.: дис. ... канд. истор. наук. Ростов н/Д, 1949.

81. Футорянский Л.И. Историография казачества в XX – начале XXI в. // Вестник Оренбургского государственного университета. №5 (141). 2012.

82. Холин И.В. Становление и развитие военного обучения Кубанского казачьего войска во второй половине XIX – начале XX века.: дис. ... канд. пед. наук. М., 2007.

83. Чайка В.В. Новороссийске установили монумент с фамилией нацистского генерала? //

URL: <http://www.kuban.kp.ru/daily/26154.7/3042765/> (дата обращения 15.11.2017).

84. Шаповалова Я.В. Организационно-правовые основы возрождения российского казачества в постсоветский период.: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2000.

85. Шевченко Г.Н. Черноморское казачество в конце XVIII – первой половине (четверти) XIX в.: сословный строй, социальные отношения: дис. ... канд. ист. наук. М., 1977.

86. Этнокультурные технологии формирования российской идентичности в полиэтническом регионе // Сборник II международной научно-практической конференции. Краснодар, 2009.

87. Бачинська О.А. Дунайське (Новоросійське) козацьке військо, 1828-1869 рр.: дис. ... канд. іст. наук. Одеса, 1997.

88. Бачинська О.А. Колонізація українським населенням Придунайських земель. XVIII – початок XX ст.: дис. ... д-ра іст. наук. Одеса, 2002.

89. Галь Б.О. Інтеграція української еліти до політико-адміністративних структур Російської імперії в XVIII – першій третині XIX ст.: дис. ... канд. іст. наук. Дніпропетровськ, 2001.

90. Дзагалов А.С. Переселення українських козаків і селян на Терек (1832 – 1904 рр.): дис. ... канд. іст. наук. Київ, 2009.

91. Петренко Є.Д. Переселення козаків і селян України на Кубань (1792-1917): дис. ... канд. іст. наук. Київ, 1997.

92. Рощина (Маленко) Л.М. Азовське козацьке військо. 1828-1866 рр.: дис. ... канд. іст. наук. Запоріжжя, 1996-7.

93. Тимчина В.Ф. Сучасне українське козацтво. // Українське козацтво: Мала енциклопедія. Київ., 2002.

94. Хромов А.В. Реалізація місцевою владою Південної України політики уряду Російської імперії щодо козацтва у XIX ст.: дис. ... канд. іст. наук. Одеса, 2012.

95. Циганенко Л.Ф. Українське козацтво у північно-західному Причорномор'ї (XVI – 60-ті роки XIX століття): дис. ... канд. іст. наук. Київ-Ізмаїл, 1997.